

STEUN IN DE NABIJE TOEKOMST

§ 0 Inleiding

Het GDD geeft met dit memorandum over diaconale steunverlening nader vorm aan zijn beleid. Dit beleid heeft een lange ontstaansgeschiedenis (§ 2). Op grond van dit verleden is het mogelijk de huidige situatie te schetsen (§ 3). Op basis van het verleden en heden wordt vervolgens de steun voor de nabije toekomst verkend (§ 4). De notitie eindigt met een samenvatting. Allereerst wordt ingegaan op Bijbelse uitgangspunten voor diaconale steunverlening (§ 1). Deze uitgangspunten zijn de afgelopen jaren de onveranderlijke basis geweest voor het beleid en de uitwerking ervan en zullen dat ook voor de toekomst zijn.

§ 1 Bijbelse uitgangspunten (en hun uitwerking)

Binnen het diaconale werk zijn drie elementen van belang:

- de manier waarop in de Bijbel gesproken wordt over diaconaat;
- de manier waarop in het bevestigingsformulier daarover wordt gesproken;
- de opvattingen die binnen het GDD de laatste jaren zijn ontwikkeld.

Vanuit de Bijbel kan gezegd worden dat diaconaat zich richt op de verzorging van de basale levensbehoeften (eten, drinken, draaiende houden van gezinnen door de inzet van weduwen etc.). Dit diaconaat richt zich op de leden van de eigen gemeenschap en op anderen in nood. De zinsnede ‘in het bijzonder aan de huisgenoten des geloofs’ is op te vatten als een verbijzondering binnen een algemene opvatting over het uitdelen van de gaven van de goede God in de dubbele bediening van het aanbod van genade: Woord en Daad. Een algemene barmhartigheid, die zeker ten goede moet komen aan de gemeenteleden.

Daarbij komen vanuit het Oude Testament voorbeelden over de zorg voor vreemdelingen en bijwoners, de gastvrijheid en zorgzaamheid die kenmerk is van het volk van God, daar dit volk zich ervan bewust is dat ze zelf onder erbarmelijke omstandigheden slaaf, uitgebuite, onmens, zijn geweest. De herinnering aan je eigen ellende maakt je gevoelig voor de nood van de ander. De rijkdom van Gods genade aan jezelf betoond maakt je bereid om die rijkdom te delen met anderen. De Bijbel gaat daarbij heel ver: een blinde mag je niet laten struikelen, je mag een bejaarde (grijsaard) niet bespotten, je mag van een arme niet zijn mantel als onderpand nemen want dan heeft hij niets om onder te slapen, een dagloner moet direct betaald worden zodat er eten voor het gezin gekocht kan worden enzovoort.

In het bevestigingsformulier wordt gesproken over ‘opdat niemand ongetroost blijve onder de druk van ziekte, eenzaamheid, armoede’. Dezelfde elementen uit de Bijbel komen hierin terug. ‘Troost’ als kenmerk van Gods nabijheid en genade aan Zijn volk, maar ook in bredere zin; de ervaring van ‘druk’, die het leven versombert, je de blijheid ontnemt, het zicht op God kan belemmeren door de vraag naar de overleving; ‘ziekte’ in brede zin, de doorwerking van de zonde en de gebrokenheid die in ieder mensenleven aanwezig is, soms in vernietigende zin; ‘eenzaamheid’, er niet bij horen, onbegrepen en ongeaccepteerd zijn, zonder iemand die voor je zorgt, je leven deelt, met wie je je mens-zijn kunt beleven; ‘armoede’, de vraag hoe je je huur betaalt, hoe je een beetje kunt meedoen aan het leven, hoe je fatsoenlijke en warme kleding betaalt, gevangen-zijn in schulden, jaar na jaar van een (te) laag loon moeten leven of van een uitkering die je alle mogelijkheden ontnemt. Treffend daarbij is dat in het bevestigingsformulier niet gesproken wordt over ‘schuld’ of ‘buiten je schuld’ getroffen worden door ziekte, eenzaamheid, armoede. Het formulier sluit

daarbij prachtig aan bij het Bijbelse spreken en bij de genade die de Heer betoont aan mensen die door eigen keuze bij Hem weggegaan zijn.

Het beleid van het GDD over de taak van diakenen en diaconaat, zoals dat in de afgelopen jaren aandacht heeft gevraagd voor diaconale aanwezigheid ook buiten de eigen kerkelijke gemeenschap weerspiegelt zowel de richting van de Bijbel als die van de historie.

Besproken is hoe diaconale activiteiten niet alleen op de gemeente gericht zijn, maar ook op de samenleving daarbuiten. Diaconaat richt zich ook op de wereld, deels door een hulpaanbod, deels door deelname aan activiteiten in buurt of stad, deels door te reageren op ontwikkelingen. Dit komt overeen met de historie waarin diakenen participeerden in het oprichten en besturen van ziekenhuizen, psychiatrische centra, jeugdhulpinstellingen enzovoort. En ook nu nog zijn diakenen actief in de hulp aan vluchtelingen, armen, eenzamen buiten de kerk, binnen jeugdhulpinstellingen (bijvoorbeeld Timon), de opvang van dak- en thuislozen enzovoort.

§2 Het verleden

De Gereformeerde Kerken vrijgemaakt steunen al gedurende vele jaren zorginstellingen. Die instellingen zijn voor een groot deel ontstaan in de eerste decennia na de Vrijmaking en waren direct te koppelen aan diaconale nood die door de landelijke kerken werd gevoeld. Die diaconale nood is in de loop der tijd door o.a. een gewijzigd maatschappelijk bestel sterk veranderd. In de afgelopen 15 jaar heeft het GDD, vaak in overleg met diaconale instellingen, beleid ontwikkeld. Dat om de schaarse financiële middelen in de zich wijzigende situatie zo goed mogelijk in te kunnen zetten.

In 2000 werd dit vastgelegd in de notitie “ Identiteitsgebonden zorg. Noodzaak of luxe.” Hierin werd gesteld dat professionele zorg altijd aanvullend moet zijn op de reguliere zorg door familie, vrienden, de gemeente. Daarbij wilde men meer aandacht voor preventie en het opzetten van ketenzorg. Om in aanmerking te komen voor steun van de kerken zijn prioriteiten gesteld. Voorts is gewezen op het actief gebruik maken van subsidiëring door overheidsinstanties.

De inhoudelijke criteria die in deze notitie zijn ontwikkeld, bepalen nog steeds de wijze waarop het GDD de vragen om ondersteuning van identiteitsgebonden zorg prioriteert.

Daarbij zijn drie dimensies bepalend:

- a. de omvang van de hulpverlening (aantal uren per week, de duur en thuis of buitenshuis);
- b. de impact van de hulpverlening (welke invloed op geestelijk welzijn en levensbeschouwing);
- c. de mate van afhankelijkheid (leeftijd en mate van ‘zelfverantwoordelijke zelfbepaling van de cliënt).

Op basis van deze dimensies krijgt bijvoorbeeld een gereformeerde intramurale voorziening in de gehandicaptenzorg een hogere prioriteit dan een gereformeerde thuiszorgorganisatie. Bij de verdeling van de gelden voor identiteitsgebonden zorg weegt deze beoordeling mee.

Daarnaast wordt een inschatting gemaakt van de haalbaarheid en het bereik van de zorg en de verbondenheid met de kerkgemeenschap.

In de ontwikkeling van gereformeerde zorginstellingen, vaak Gereformeerde Diaconale Organisaties (GDO's) genoemd, is een zekere levenscyclus te herkennen: beginnend bij een bevlogen initiatief binnen de kerk, groeit een organisatie in schaal, kwaliteit en breedte en verliest daardoor aan directe binding met de GKv. Kenmerkend voor de laatste fases van het bestaan van een GDO (die grotendeels afhankelijk is van kerkelijke financiering) blijken te zijn:

- Cliënten vinden kwaliteit van meer belang dan identiteit;

- Er is een stabiliserende vraag naar zorg door GKv leden (en een toenemende vraag door andere christenen zonder dat daar inkomsten tegenover staan);
- GKv leden kiezen lokaler en niet meer in eerste instantie voor de voorziening van een GDO. Uit deze ontwikkeling laat zich voorspellen dat de kerkelijke subsidiëring van die voorziening wordt afgebouwd.

Vanuit de wens om tot een meer transparante wijze van werken te komen, is door het GDD, in samenspraak met de GDO's, nagedacht over de verantwoordingssystematiek voor financiële steunverlening. Het GDD is verantwoording schuldig aan de diaconieën in de kerk voor de landelijke quota die worden gegeven, en wil zijn keuzen ook kunnen legitimeren. Dit heeft geleid tot de beleidslijn van het GDD voor financiële steunverlening, die met instemming van de Generale Synode sinds 2005 wordt gehanteerd:

1. Kosten voor gereformeerde zorg dienen in principe gedragen te worden vanuit de algemene middelen (AWBZ, WMO ed.), dan wel door de leden van een organisatie (contributies, donaties, acties, eigen bijdragen ed.);
2. Projectsubsiëring is het uitgangspunt voor vragen om een bijdrage van kerken/GDD bij de uitvoering van de taken van de instelling;
3. Structurele subsidiëring zal slechts plaatsvinden op aantoonbare meerkosten als gevolg van het specifiek gereformeerde karakter van een instelling;
4. In uitzonderingsgevallen kan eventueel worden besloten tot structurele subsidiëring van de normale bedrijfskosten onder het beding dat steeds gestreefd wordt naar zoveel mogelijk dekking uit bronnen genoemd onder 1 of 2.

Deze beleidslijn is in algemene zin door de GDO's beaamd. Wel werd aangedrongen op een positieve weging van aspecten van preventie, landelijke dekking en acute interventie. Het GDD heeft daarop een matrix ontwikkeld, die onderscheid maakt tussen de soort instellingen die om subsidie vraagt:

- a. Het karakter van de instelling: professioneel of vrijwilligers;
- b. De grootte van de instelling;
- c. De doelstelling van de instelling: zorgaanbieder of belangenbehartiger.

Rond 2007 bleek dat de situatie van de GDO's zich als volgt had ontwikkeld. Grotere, zorgverlenende instellingen (zoals Accolade Zorggroep, Eleos, Sprank en SGJ) krijgen hun inkomsten (grotendeels of geheel) uit subsidies of verzekeringen. Slechts projectmatig wordt financiële ondersteuning gegeven. Kleinere instellingen (LPB, De Driehoek, De Wegwijzer en dit Koningskind) zijn nog in meer of mindere mate afhankelijk van structurele subsidies van de kerken. Zij zijn zich aan het herstructureren om te kunnen voldoen aan de veranderende situatie.

Begin 2008 heeft het GDD onderstaand ideaalbeeld van de toekomst gegeven.

De kerken zullen in ieder geval ervoor zorg dragen dat hun leden ondersteund worden bij het zoeken en ondergaan van zorg die acceptabel is vanuit gereformeerd godsdienstig oogpunt. Daar het zoeken en ondergaan van zorg niet altijd in goede overweging gedaan kan worden, dragen de kerken zorg voor een minimumniveau van voorzieningen dat voldoende kwaliteit bezit om eerste zorg- en hulpverlening te realiseren en van daaruit doorverwijzing en ondersteuning mogelijk te maken.

Het gaat dan om activiteiten als bijvoorbeeld crisishulpverlening, ondersteuning van lokale kerkelijke mantelzorg en netwerken, eerste oriënterende gesprekken t.b.v. selectie van goede hulpverlening, doorverwijzing en begeleiding waar nodig of gewenst tijdens die hulpverlening.

3 De huidige situatie

Het recente verleden en de huidige situatie wordt geschetst door achtereenvolgens stil te staan bij de nadere vaststelling van beleid, projectfinanciering, de kleine GDO's, de grotere instellingen en bij collecteroosters.

Beleid

De beleidslijn 'financiële steunverlening' is opnieuw tegen het licht gehouden. Ze bleek nog steeds te voldoen. Wel bleek een aanvulling nodig met "zakelijke criteria". De steunaanvraag van een kleinere jonge organisatie maakte duidelijk dat het proces voor het verkrijgen van projectmatige steun onvoldoende helder was. Om in deze leemte te voorzien en om de kerken te tonen dat vragen om een quotum voor projectfinanciering pas na grondig onderzoek plaatsvindt, is een procedure "fondstoekenning door de GKv" opgesteld. Deze aanvulling is in Bijlage A, na de weergave van de beleidslijn te vinden.

Projectfinanciering

In een enkel geval is besloten de kerken te adviseren om een project te financieren. Bij enkele kerken vinden deze adviezen geen goed onthaal. Er lijkt een verminderd draagvlak te zijn voor het meedoen aan een landelijke inspanning, als de revenuen niet door de eigen kerk waarneembaar zijn.

De kleine GDO's

In de afgelopen drie jaren hebben de kleinere GDO's de volgende ontwikkeling doorgemaakt. Luisterpost/Bralectah wil haar know-how op audio visueel gebied op een nieuwe manier dienstbaar maken aan de kerken. Haar klassieke activiteiten op diaconaal gebied nemen daardoor in verhouding af.

In samenspraak met de andere kleinere organisaties (De Driehoek, De Wegwijzer en dit Koningskind), heeft het GDD ernaar gestreefd op twee gebieden verbetering te bereiken:

- De gelden voor deze drie instellingen efficiënter te besteden. Hiervoor is getracht tussen hen een vorm van samenwerking te realiseren. Intensieve samenwerking, laat staan integratie, bleek echter niet mogelijk: de organisaties zijn te verschillend. Wel is er een vorm gevonden waarin regelmatig overleg een plaats heeft;
- Zekerstellen dat door de kerken vergoede kosten te relateren zijn aan het specifiek gereformeerde karakter van de instelling of aan zorg voor specifiek gereformeerde groepen.

Met de ontwikkeling van het KMW heeft De Driehoek wel een greep gedaan naar het realiseren van de gewenste basale zorgvoorziening. Het GDD heeft zich voorgenomen halverwege 2011 te laten onderzoeken in hoeverre het KMW, dat De Driehoek aanbiedt, in een wezenlijke behoefte van de GKv voorziet.

De grote GDO's

De grotere GDO's zijn financieel onafhankelijk van de kerken. Uit de met hen gevoerde gesprekken blijkt dat ze nog steeds een wezenlijke rol spelen in de zorg voor kerkleden.

Overige steun

Een van de wensen in het verleden was, dat ook andere organisaties en initiatieven financieel gesteund zouden kunnen worden. Hiervan wordt nauwelijks gebruik gemaakt. Wel is er belangstelling voor een plek op de 'goede doelen lijst' van het GDD, waar diaconieën naar eigen inzicht organisaties uitkiezen voor een donatie of collecte.

Collectedoelen

Het GDD/DS heeft de afgelopen jaren weer voorstellen gedaan voor collecteroosters. Dit is gedaan op grond van onderzoek naar het diaconale karakter van instellingen.

§ 4 Toekomstverkenning

Beleid en projectfinanciering

De beleidslijn, de zakelijke criteria en de procedure fondstoekenning door de GKv, zullen in gebruik blijven voor het beoordelen van steunaanvragen. Ze zijn in de afgelopen jaren proefondervindelijk ontstaan en zijn voor de betrokken partijen helder, acceptabel en noodzakelijk gebleken. Het zal wel nodig zijn om na te gaan in hoeverre er draagvlak blijft voor projectfinanciering.

Wellicht moet in de fondstoekenning een nieuwe systematiek voor projectfinanciering, eenmalige (start)subsidies en regionale initiatieven worden ontwikkeld.

Goededoelenlijst/Collecteroosters

De goededoelenlijst en collecteroosters blijken in een behoefte te voorzien. Wel zullen de diverse doelen/instanties regelmatig gescreend moeten worden.

§ 5 Samenvatting

De GKv kennen een op Bijbelse uitgangspunten gefundeerde diaconale taak. De wijze waarop ze aan deze taak invulling geven, is in de loop van de afgelopen jaren sterk gewijzigd. In een lang veranderingsproces is de financiële steun aan Gereformeerde Diaconale Organisaties (GDO's) veranderd en in veel gevallen afgebouwd.

Dit proces heeft o.a. de maatstaven voor het verlenen van steun steeds helderder gemaakt. Zowel de beoordeling van de 'traditionele' steun aan GDO's als nieuwe aanvragen worden door het GDD beoordeeld aan de hand van bovengenoemde criteria. Het GDD doorloopt in zijn beslisproces het onderstaand samenvattende vraagmodel:

A	Welk diaconaal doel wordt hier gediend?
B	Hoe urgent is de diaconale nood waar de zorg naar uitgaat?
C	In hoeverre komt de hulp ten goede aan kerkleden van de GKv?
D	Hoe noodzakelijk is financiële steun van de kerken?
E	Wat is het karakter en de kwaliteit van de organisatie ?
F	Hoe is de financiële verantwoording van de gevraagde steun?
G	Welke vorm van fondstoekenning is het meest passend?

Voor de organisatorische en financiële aspecten is in bijlage A de beleidslijn uiteengezet, waarin de zakelijke criteria en een procedure voor het beoordelen van steunaanvragen zijn opgenomen.

GDD, januari 2011

Beleidslijn

De beleidslijn is (met instemming van de Generale Synode) sinds 2005 als volgt geformuleerd:

5. Kosten voor gereformeerde zorg dienen in principe gedragen te worden vanuit de algemene middelen (AWBZ, WMO ed.), dan wel door de leden van een organisatie (contributies, donaties, acties, eigen bijdragen ed.);
6. Projectsubsiëring is het uitgangspunt voor vragen om een bijdrage van kerken/GDD bij de uitvoering van de taken van de instelling;
7. Structurele subsidiëring zal slechts plaatsvinden op aantoonbare meerkosten als gevolg van het specifiek gereformeerde karakter van een instelling;
8. In uitzonderingsgevallen kan eventueel worden besloten tot structurele subsidiëring van de normale bedrijfskosten onder het beding dat steeds gestreefd wordt naar zoveel mogelijk dekking uit bronnen genoemd onder 1 of 2.

Bijlage A1: Zakelijke criteria beoordeling bestaande initiatieven

	<u>S</u> ¹	<u>V</u> ²
<i>Toezicht houden, besturen, uitvoeren</i>		
- Is binnen de organisatie de functie "toezicht houden" gescheiden van het "besturen";		X
- Is er een bestuursverslag met daarin: - verslag bestuurlijke en uitvoerende taken - optimale samenstelling bestuur - Raad van Toezicht - evaluatie relatie bestuur - Raad van Toezicht;		X
- Zijn er in het bestuur geen familie- of vergelijkbare relaties;	X	X
- Treden bestuursleden en leden Raad van Toezicht periodiek af;	X	X
- Ontvangen bestuur en Raad van Toezicht geen bezoldiging (onkostenvergoeding en een matig vacatiegeld is geen probleem);	X	X
- Kunnen besluiten alleen worden genomen wanneer de meerderheid van de bestuursleden/ Raad van Toezichtleden aanwezig is;		
- Zijn alleen 2 bestuursleden gezamenlijk bevoegd;	X	X
- Zijn er geen combi-functies in het bestuur;	X	X
- Mag niet meer dan 1/3e deel van het bestuur/Raad van Toezicht door het orgaan zelf benoemd worden;		X
- Zijn de besluiten die aan de Raad van Toezicht voorgelegd moeten worden helder omschreven.		X
<i>Beleid</i>		
- Is er een meerjarenbeleidsplan met een financiële raming, na omgevingsanalyse en nadat gebruik is gemaakt van evaluaties eerdere beleidsplannen;	X	X
- Is er een kostprijscalculatie per product, rechtvaardigt meerprijs Identiteitsnoodzaak;	X	X
- Blijken de identiteitsgebonden meerkosten specifiek uit de jaarlijkse begroting en zijn deze voldoende onderbouwd/toegelicht;	X	X
- Is er een activiteitenplan, zijn er meetbare doelstellingen.	X	X
- Is er beleid omtrent de (noodzakelijke) hoogte van de reserves;		X
- Is er een beleggingsbeleid.		X
<i>Fondsenwerving, voorlichting, communicatie</i>		
- Is er helder inzicht in de doelstellingen van de organisatie en de realisatie er van;	X	X
- Is er een goed communicatieplan.	X	X
<i>Kosten beheer, administratie, verslaggeving</i>		
- Is de organisatie zich bewust van een optimale besteding van de middelen;	X	X
- Is er duidelijkheid over de bevoegdheid van de besteding van de middelen/voldoende relatie met de begroting;	X	X
- Blijkt de recht- en doelmatige besteding van de quotumgelden voldoende uit de administratie/verslaggeving;	X	X
- Is er een adequate administratie op basis waarvan regelmatig sturingsrapportages worden samengesteld;	X	X
- Is er adequate verslaggeving, accountantsverklaring.		X
<i>Kwaliteit</i>		
- Zijn er klanttevredenheidsonderzoeken;		X
- Is er een klachtenregeling.	X	X

Zwolle/Amersfoort, 7 september 2009

1) S = startende organisatie

2) V = volgroeide organisatie

Bijlage A2 Procedure fondstoekenning

GOEDE DOELEN

www.loesje.nl

**DAT ZEGT
EEN HOOP OVER**

DE OVERIGE DOELEN

Poetbus 1046 6801 BA Arnhem

Loesje

Fondstoekenning door de GKv

1. Inleiding

Het hart van diaconaat is in twee woorden te duiden: barmhartigheid en gerechtigheid. Het oogmerk van door de GKv te steunen projecten moet daarom zijn: het voorkómen, opheffen, verminderen dan wel mee uithouden van lijden en maatschappelijke nood van individuen en van groepen mensen en op het scheppen van rechtvaardige verhoudingen in kerk en samenleving.

De GKv verwerkelijken hun diaconale taak oogmerkgericht. Het GDD adviseert de kerken wanneer hen gevraagd wordt diaconale projecten (deels) te financieren. Het gaat daarom na of een project deugdelijk en doelgericht georganiseerd is en het diaconale oogmerk dient. Daarvoor heeft het GDD (o.a.) informatie nodig van de organisatie of instelling die de steun voor een diaconaal project aanvraagt.

In het onderstaande is eerst de informatiebehoefte in hoofdlijnen geschetst. Daarna is aangegeven in welke twee stappen het GDD deze informatie vraagt. Tenslotte zijn twee vragenlijsten gepresenteerd die horen bij het zetten van de eerste en tweede stap.

2. Projectbeoordeling in twee stappen per jaar

Een eerste stap beziet of een project voor de GKv ontvankelijk is. Een tweede stap beoordeelt of en zo ja in hoeverre het gefinancierd zou kunnen worden.

Stap 1: In de loop van een jaar kunnen organisaties voorstellen doen voor projecten. Het GDD beziet dan of deze projecten passen binnen de diaconale doelstelling. Deze voorstellen moeten de vragen beantwoorden uit de hieronder (in punt 4) gegeven “Vragenlijst voor ontvankelijkheid”.

Stap 2: Wanneer een project ontvankelijk is, zal de organisatie die het indiende, worden uitgenodigd voor een gesprek. Daarin vindt een definitieve beoordeling van het project plaats. Tenminste een maand voor deze bijeenkomst dient de organisatie de beantwoording van een tweede vragenlijst in. Deze lijst is de hieronder (in punt 5) gegeven “vragenlijst voor projectbeoordeling

3. De informatiebehoefte in hoofdlijnen

Het GDD wil voor een eventuele fondstoekenning weten of het project dienstig is aan het oogmerk van de diaconie. Het GDD wil daarom een antwoord op de onderstaande vragen:

Welke diaconale problemen worden verminderd/opgeheven met de realisatie van het project. Wat zijn de onderliggende oorzaken voor die problemen en hoe zijn die doelgericht aan te pakken.

Welke resultaten zijn nodig in deze doelgerichte aanpak.

Hoe wil het project deze resultaten realiseren.

Het GDD baseert zich hier in eerste instantie op. Wanneer dit aanleiding is om verder te gaan dan spreekt het voor zich dat er een tweede indringender informatieronde nodig is.

4. Vragenlijst voor ontvankelijkheid (behorend bij stap 1)

1. Welke concrete (diaconale) problemen worden verminderd/opgeheven met de realisatie van het project?

Gevraagd wordt een korte beschrijving van de werkelijk bestaande problemen/het reëel bestaande relevante probleem met een goede afbakening van het probleemveld. Dit met uitleg waarom het project een bijdrage levert binnen de landelijke verantwoordelijkheid van de GKv in haar diaconale taken.

Hierbij wordt aangegeven welke analyse(s) beschikbaar is/zijn als achtergrondinformatie en/of onderbouwing van het probleem/de problemen, zoals onderzoeken, studies, voorgaande projectinformatie, evaluatierapporten, beleidsnotities. Welke van deze onderzoeken/studies zijn specifiek binnen de GKv gedaan? (Dit met overlegging van deze documentatie en/of verwijzing naar vindplaatsen.)

2. Wat zijn de onderliggende oorzaken voor die problemen en hoe zijn die doelgericht aan te pakken?

Is er onderzoek gedaan naar de oorzaken van de problemen, zowel binnen als buiten de GKv? Wat zijn de uitkomsten hiervan? (Dit met overlegging van deze documentatie en/of verwijzing naar vindplaatsen.) Presenteer een gemotiveerde analyse met prioriteitstelling van de onderwerpen die als gevolg hiervan aangepakt moeten worden.

Geef in het verlengde van het vorige nu een duidelijke omschrijving op hoofdlijnen van oplossingsrichtingen wat uitmondt in de formulering van het projectdoel/de projectdoelen. Wanneer er meerdere doelstellingen zijn, is het nodig te verduidelijken welke logisch verband er tussen de doelstellingen is en in welke prioriteit zij aan de orde komen. (NB De omschrijving van een doel dient SMART te gebeuren, dwz specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden.)

3. Welke resultaten zijn nodig om het projectdoel/ de projectdoelen te bereiken?

Geef een helder overzicht en duidelijke beschrijving van de beoogde resultaten (in b.v. producten of diensten) van het project. Beredeneer wat deze resultaten bijdragen aan het bereiken van het/de hierboven genoemde doel/doelen.

Nadere aanwijzingen: Bij elke doelstelling hoort een gescheiden set “resultaten”. Resultaten moeten meetbaar zijn. De resultaten dienen zo helder en gedetailleerd te zijn gespecificeerd dat er een duidelijke relatie te leggen is met een kostenraming.

4. Hoe wil het project deze resultaten realiseren?

Voor de beantwoording hiervan zijn de volgend gegevens nodig:

- De gekozen middelen /mensen/projectorganisatie om de resultaten te boeken (de nodige producten en diensten te leveren.) en de in dit keuzeprocess afgevalen alternatieven.
- Een globale planning van de levenscyclus van het project.
- Een onderbouwde kostenraming. (Uit deze eerste oriënterende begroting moet een eerste beoordeling van in te zetten middelen t.o.v. beoogde doelen kunnen worden gemaakt.) Hierin o.a. motiveren waarom deze door de GKv en niet door derden te dragen/bekostigen is. Gaat het om een eenmalige projectsubsidie of een afbouwend quotum?
- Een omgevingsverkenning van bestaande/geplande maatregelen van andere partijen met relevantie met de genoemde problematiek. Dus o.a.: welke andere partijen richten zich ook geheel/gedeeltelijk op vermindering van deze problematiek? Wat zijn de (mogelijke) implicaties voor dit project? Welke externe factoren kunnen de resultaten positief of negatief beïnvloeden?
- Een afsluiting waarin in enkele zinnen helder is verwoord wat er na afloop van het project na verloop van tijd is veranderd.

5. Vragenlijst voor de definitieve projectbeoordeling (behorend bij stap 2)

Het GDD wil het gesprek voeren aan de hand van een concrete complete uitwerking in een beleids- en activiteitenplan (incl. projectorganisatie), met een gedetailleerde/inzichtelijke resultatenbegroting en financieringsplan.

Het gaat in eerste instantie om het actualiseren en nader uitwerken van de vier punten van de vragenlijst voor ontvankelijkheid. Dus om het integraal uitwerken van de genoemde onderwerpen. Daarbij wil het GDD graag zien dat:

- uit het beleidsplan verder blijkt welke aannames zijn gedaan met betrekking tot externe gebeurtenissen of factoren die de voortgang en/of het resultaat van het project kunnen beïnvloeden. Welke risico's levert dit en waarom zijn deze acceptabel?
- het activiteitenplan een strakke planning/monitoring van het project bevat. Het geeft een realistische en verifieerbare tijdsplanning. De planning geeft tenminste aan wanneer de genoemde activiteiten plaats moeten vinden en de resultaten en doelen gerealiseerd zijn.
- vastgestelde meetbare indicatoren het bereiken van een resultaat en doel zichtbaar maken.
- vermeld wordt wanneer het GDD voortgangsrapportages krijgt en welke informatie dan verschaft wordt.
- vermeld wordt in welke mate gebruik gemaakt wordt van professionals en in welke mate van vrijwilligers.
- een (eventueel ook tussentijdse) evaluatie van het project is beschreven, waarin is opgenomen welke criteria dan worden gehanteerd.
- de resultatenbegroting tenminste een korte toelichting of onderbouwing op de ramingen per kostenelement geeft en de overheadkosten zichtbaar maakt.

Verder wil het GDD van de aanvragende organisatie weten in hoeverre ze voldoen aan de eisen gesteld in bijlage A1.

Tot slot wil het GDD een kopie ontvangen van:

- de statuten van de organisatie
- uittreksel handelsregister KvK
- jaarrekening laatste boekjaar met accountantsverklaring
- geldige beschikking ANBI status