



Acta

van de Generale Synode Zwolle-Zuid

2008-2009

van de Gereformeerde Kerken in Nederland

Bijlage 14.1

1e rapport commissie organisatie

Het auteursrecht van deze tekst berust hetzij bij de auteur, hetzij bij de Gereformeerde Kerken in Nederland. Voor alle zaken het auteursrecht betreffend kan contact opgenomen worden met het deputaatschap generaal-synodale publicaties via: publicaties@gkv.nl.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in wat voor vorm of op wat voor manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen bij de wet gesteld.

Aan: Generale Synode Zwolle-Zuid 2008
 Van: Commissie Organisatie
 Betreft: Toelichting rapport GSO
 Datum: 14 april 2008

Aanstaande zaterdag is de middagbijeenkomst ingeruimd voor een eerste ronde over het rapport van deputaten GSO. Deputaten zullen hun rapport toelichten.

Overleg

Op 10 april jl. hebben wij als commissie organisatie overleg gehad met deputaten GSO en met de WAD. Eerst met beide deputaatschappen gezamenlijk, aansluitend met deputaten GSO apart. Op korte termijn volgt nog een overleg met de WAD apart.

Het ging in dat eerste gesprek vooral over de aard en de achtergrond van de verschillen die tussen beide zijn ontstaan. Dat heeft zeker zaken verduidelijkt, partijen waren het daar over eens. Meer overeenstemming op de inhoud heeft dat niet gebracht, zo bleek ook duidelijk. De WAD gaat niet mee in de diepgaande reorganisatievoorstellen van deputaten GSO. Omgekeerd zijn deputaten GSO het wel met de WAD eens dat de WAD-partners als cluster een plaats in de nieuwe structuur kunnen krijgen.

In het aansluitende overleg hebben we met deputaten GSO doorgesproken over het rapport en met name ook over de wijze van behandeling van de voorstellen door de synode.

Wij hebben deputaten gevraagd waarom van een aanvullende rapportage is afgezien. Daarin hadden deputaten kunnen reageren op de reacties van de verschillende deputaatschappen, die begin dit jaar op het concept-rapport waren ingebracht. Een niet onbelangrijk deel van de kritiek betreft de geringe respons daarop door deputaten. Mede daardoor is tenminste de indruk ontstaan dat deputaten voor die reacties geen aandacht hebben.

De reacties van de verschillende deputaatschappen zijn soms instemmend, vaker kritisch, hebben betrekking op zowel de uitgangspunten als op de uitwerking, gaan in op de positie van het eigen deputaatschap, stellen vragen bij de door deputaten GSO gehanteerde clustering, dragen soms alternatieven aan of voegen nog zaken toe. Kortom, er ligt een breed scala aan reacties voor. Een zelfde beeld vertonen de reacties uit de kerken op het rapport GSO.

Deputaten hebben hierop aangegeven dat zij eerst een besluit wilden van de synode over de door hun gekozen blikrichting, voordat de uitwerking kan worden opgepakt, die zij overigens in nauw overleg met alle betrokkenen ter hand willen nemen.

Brief

Een aanvullende bijdrage is recent ingebracht door de GH Zwolle en de ThUK. De commissie organisatie heeft op verzoek van het moderamen op 9 april jl. met een delegatie van beide gesproken. Kort samengevat worden in de brief de snelle ontwikkelingen benadrukt, waarmee zowel de GH als de ThUK te maken hebben, ieder voor zich en als kennisinstututen gezamenlijk. Het gaat om veranderingen als gevolg van nieuwe wet- en regelgeving, maar ook om ontwikkelingen in en rond de kerken. GH en ThUK werken nauw samen om hun positie daarin zo sterk mogelijk te maken en om de kerken blijvend te kunnen dienen.

De voorstellen van deputaten GSO gaan in het bijzonder ook over de herinrichting van de vele ondersteunende organisaties, steunpunten en bureaus, die alle ook als kennisinstituut voor en ten behoeve van de kerken functioneren. GH en ThUK pleiten ervoor om gebundeld naar een antwoord te zoeken.

Op een later moment komen we daar nog nader op terug.

Zorgvuldig

Duidelijk is dat het rapport GSO om een zorgvuldige behandeling vraagt, zowel van de inhoud, als wat betreft het proces.

Aanstaande zaterdag willen we daarom eerst ruimte maken voor een presentatie van en toelichting op het rapport en de daarin gemaakte keuzes. Doel: een duidelijk beeld van de inhoud en de bedoelingen van deputaten GSO.

Gehoord de kritiek van de WAD, is afgesproken om de reacties op het concept-rapport, die de verschillende deputaatschappen begin dit jaar hebben ingediend, maar waarop door deputaten nog niet inhoudelijk is gereageerd, ter kennis van de synode te brengen. Niet om daar nu op het niveau van de synode de discussie over te voeren, maar wel om kennis te nemen van zowel de aard en de omvang van de opmerkingen en ook om het standpunt, dat deputaten daarover hebben ingenomen, goed te kunnen plaatsen. Zaterdag zullen deputaten dat nader toelichten.

Procedure

De concept-besluiten die in het rapport GSO zijn geformuleerd, gaan vooral over de (uitvoering van de) voorstellen van deputaten zelf. Dat is op zich niet onlogisch. In Hoofdstuk 11 (pagina 19) van het rapport vragen deputaten van de synode wel eerst een richtinggevende uitspraak (een principebesluit), maar de procedure daarvoor zelf is door deputaten niet verder uitgewerkt.

Als commissie organisatie achten we dat wel van groot belang voor een goede behandeling. De commissie werkt in overleg met het moderamen aan een uitgewerkt procedurevoorstel, waarbij we voorstellen om in stappen de besluitvorming voor te bereiden en af te ronden.

Uitgaande van een ingrijpende herstructurering (los van de vraag of dat ook precies volgens de voorstellen van deputaten GSO zal zijn), stellen wij ons daarbij op hoofdlijnen de volgende fasering voor:

- Fase 1: toelichting en informatie
- Fase 2: opiniëring en besluitvoorbereiding
- Fase 3: besluitvorming over de hoofdlijn: koers, reikwijdte, kaders en randvoorwaarden
- hierbij worden ook betrokken de voorstellen van de WAD
- Fase 4: uitwerking van de hoofdlijnen in een omvattend inrichtingsplan
(wij stellen ons voor dat voor het einde van deze synode daarover besluiten kunnen worden genomen)
- Fase 5: uitwerking van het inrichtingsplan
(wij stellen ons voor dat binnen een jaar over de detailvoorstellen kan worden besloten)
- Fase 6: implementatie van de nieuwe organisatie
(voorlopige richtdatum: 1/1/2010)

Aanstaande zaterdag hopen we een eerste uitwerking van deze fasering te kunnen geven.