

Besluit: Ordevoorstel revisieverzoeken (1 april 2011)

Artikel

Ordevoorstel revisieverzoeken

010411

De GS Zwolle-Zuid 2008 stelde een nieuwe regeling vast voor de ontvankelijkheid van revisieverzoeken (Acta, art. 16, besluit 2a). De synode van 2011 is de eerste waarop deze regeling in praktijk moet worden gebracht. De indruk bestaat dat de hoofdzaken van deze regeling goed bekend zijn geworden onder de kerken. Dit geldt echter niet voor het onderdeel 5: *indien met betrekking tot een materie die naar art. 30 KO vast onderdeel uitmaakt van de agenda van de synode een generaal deputaatschap is aangesteld, kan een revisieverzoek niet worden ingediend alvorens in overleg met bedoeld deputaatschap is geprobeerd tot overeenstemming te komen*. Voor zover valt na te gaan heeft niet één van de indieners van een revisieverzoek aan deze regel gevolg gegeven. Zijn ze daarom alle onontvankelijk? Het moderamen is van mening dat zo'n beslissing geen recht zou doen aan de betrokken kerken. Om een oplossing te vinden is contact gezocht met de deputaten die deze regeling hadden opgesteld. Dit leidt tot het volgende voorstel:

Besluit:

- a. bij de GS 2011 ingediende revisieverzoeken niet op grond van de regel van de GS Zwolle-Z 2008, Acta art. 16, besluit 2a sub 5 onontvankelijk te verklaren, terwijl ze niet op een onjuist begrip van de besluittekst gebaseerd zijn;
- b. indien er in een revisieverzoek sprake zou zijn van onjuist begrip van een synodebesluit, per geval te beoordelen, op voorstel van de behandelende commissie, of alsnog tijdens de duur van deze synode vooroverleg tussen de indiener en de betrokken deputaten gevoerd dient te worden;
- c. deputaten kerkorde te vragen om de volgende synode te dienen met een aangepaste formulering van de onder a. genoemde regel, waarbij de ervaringen van deze synode worden verwerkt;
- d. DAO op te dragen in de periode 2011-2014 alle indieners van een revisieverzoek naar de betrokken deputaten terug te verwijzen, om na te gaan of de indieners beschikken over toereikende informatie en het revisieverzoek zich richt op een goed begrepen besluit.

Gronden:

1. de regel in Acta GS 2008, besluit 2a sub 5 bedoelde slechts een filter te zijn voor revisieverzoeken die berusten op ontoereikende informatie en/of onvoldoende kennis van de besluiten waarvan herziening wordt gevraagd;
2. de toepassing van de regel blijkt moeizaam te verlopen, waardoor enerzijds coulance, anderzijds extra aandacht voor de uitvoering noodzakelijk is.