

Artikel ##: Relatie met de NGK**Article ##: Relation with the NGK***Materiaal:**Material:*

Note: materials 1-4 have also been translated

1. rapport van de deputaten voor kerkelijke eenheid (DKE), hoofdstuk 5 met de bijlagen II, III en IV;

1. report of deputies for church unity (DKE), chapter 5 with appendices II, III and IV;

2. aanvullend rapport van DKE, hoofdstuk 2;

2. supplementary report of DKE, chapter 2;

3. minderheidsrapport met betrekking tot het document *Waar staan we nu?* (verder: *Balans*) over de binding aan de belijdenis en een vervangend voorstel voor het hieronder vermelde besluit 1;

3. minority report with respect to the document *Where do we stand?* (hereafter: *Interim Statement*) on confessional subscription and a replacement proposal for decision 1 below;

4. minderheidsrapport met betrekking tot de conclusies die in het deputatenrapport worden getrokken uit de gesprekken met de Commissie voor Contact en Samenwerking (CCS) van de Nederlands Gereformeerde Kerken (NGK) over het besluit van de Landelijke Vergadering Lelystad 2004 van de NGK inzake vrouwelijke ouderlingen en predikanten en met vervangende voorstellen voor de hieronder vermelde besluiten 2, 3 en 6.2.;

4. minority report with respect to the conclusions which are drawn in the report of deputies from the discussions with the Committee for Contact and Discussion (CCS) of the *Nederlands Gereformeerde Kerken* (NGK) regarding the decision of the National Meeting 2004 Lelystad of the NGK regarding female elders and ministers with replacement proposals for decisions 2, 3 and 6.2 below;

5. brief van de Landelijke Vergadering Zwolle 2007 van de NGK d.d. 11 januari 2008, met de besluiten van de LV Zwolle 2007 over de verhouding met de Gereformeerde Kerken;

5. letter from the National Meeting Zwolle 2007 of the NGK dated January 11, 2008 with the decisions of the NM Zwolle 2007 regarding the relationship with the *Gereformeerde Kerken [in Nederland]*;

6. brief van de Gereformeerde Kerk te Ten Boer d.d. 29 juni 2006, waarin zij haar zorg uit over de ontwikkelingen met betrekking tot de verhouding met de NGK en uitsprekt van mening te zijn dat het tijd is geworden de gesprekken met de NGK op te schorten totdat deze kerken duidelijk uitgesproken hebben dat ze onverkort willen en zullen vasthouden aan Gods Woord en de belijdenisgeschriften en de besluiten rond vrouwelijke ambtsdragers hebben teruggenomen;

6. letter from the GK in Ten Boer dated June 29, 2006, in which she voices her concern with respect to developments in the relationship with the NGK and declares to be of the opinion that the time has come to postpone discussions with the NGK until these churches have clearly declared that they will hold to God's Word and the confessions without compromise, and have retracted decisions regarding female office-bearers.

7. brief van de Gereformeerde Kerk te Apeldoorn-Centrum d.d. 16 januari 2008, waarin zij hartelijke adhesie betuigt met de *Balans* over de binding aan de belijdenis;

7. letter from the GK in Apeldoorn-Centrum dated January 16, 2008, in which she expresses whole-hearted agreement with the *Interim Statement* on confessional subscription;

8. brief van de Gereformeerde Kerk te Smilde d.d. 4 februari 2008, die als een bezwaarschrift wordt gepresenteerd tegen hetgeen deputaten rapporteren en voorstellen betreffende de contacten met de NGK. Met name wordt bezwaar gemaakt tegen de inhoud van de *Balans* over de binding aan de belijdenis en tijd en wijze van de publicatie ervan door deputaten;

8. letter from the GK in Smilde dated February 4, 2008, presented as an objection against what deputies report and propose regarding contact with the NGK. Objections are primarily against the contents of the *Interim Statement* on confessional subscription, and the moment and way in which this was made public by deputies;

9. brief van de Gereformeerde Kerk te Rijnsburg d.d. 8 februari 2008, met bezwaren tegen het rapport van deputaten op het punt van de zaak van vrouw en ambt (rapport, par. 5.1.3) en op het punt

9. letter from the GK in Rijnsburg dated February 8, 2008, with objections against the report of deputies on the issue of women and office (report, section 5.1.3) and on the issue of

van de binding aan de leer (rapport, par. 5.2.2);

10. brief van de Gereformeerde Kerk te Vroomshoop d.d. 18 februari 2008, die als een bezwaarschrift wordt gepresenteerd en waarin zij grote bezorgdheid uit over wat deputaten rapporteren over de gesprekken met de CCS van de NGK en instemming betuigt met de bezwaren die de deputaten ds. K. Folkersma en ds. G. Zomer hebben geuit (zie materiaal 3), alsmede met de tekst van hun vervangende voorstel;

11. brief van de Gereformeerde Kerk te Drachten-Oost d.d. 22 februari 2008, waarin zij bezorgdheid uit en bezwaren maakt tegen hetgeen deputaten rapporteren betreffende de gesprekken met de NGK over de binding aan de belijdenis en de vrouw in het ambt;

12. brief van ds. J.M. Goedhart te Zwolle d.d. 18 februari 2008, waarin hij bezorgdheid uitspreekt over en kritiek uit op ontwikkelingen in de NGK, met name betreffende hun uitspraken en besluiten inzake vrouwelijke ambtsdragers. De predikant is daarom van mening is dat we dienen te stoppen met het samenspreken met de NGK;

13. brief van br. J.P. Dwarshuis te Assen d.d. 23 februari 2008, waarin hij bezwaren maakt tegen hetgeen deputaten in hun rapport voorstellen over voortzetting van de gesprekken met de NGK. De broeder is van mening dat de contacten met de NGK zowel landelijk als plaatselijk zouden moeten worden verbroken, zolang zij niet terugkomen op het besluit om de zusters toe te laten tot alle ambten.

Besluit 1:

met dankbaarheid kennis te nemen van het document, getiteld *Waar staan wij nu?*, over de binding aan de belijdenis, als tussenbalans van de ontmoeting tussen deputaten kerkelijke eenheid van de Gereformeerde Kerken en de Commissie voor Contact en Samenspreking (CCS) van de Nederlands Gereformeerde Kerken (NGK), in de lijn van de vragen die de generale synoden van Berkel en Rodenrijs 1996, Leusden 1999 en Amersfoort-Centrum 2005 aan de NGK stelden.

Grond:

aan de besluiten van genoemde synodes om het gesprek over de binding aan de belijdenis te voeren is uitvoering gegeven op een wijze die dankbaar stemt, ook al zijn de gesprekken over de binding nog niet afgerond.

Besluit 2:

1. met dankbaarheid te constateren dat er tussen DKE en CSS overeenstemming is bereikt over de noodzaak tot ondertekening van de belijdenis en dat de Landelijke Vergadering Zwolle 2007

binding to doctrine (report, section 5.2.2);

10. letter from the GK in Vroomshoop, dated February 18, 2008, which is presented as an objection and in which she expresses grave concerns about what deputies report regarding discussions with the CCS of the NGK, and expresses agreement with the objections raised by deputies Rev. K. Folkersma and Rev. G. Zomer (see material 3), and with the text of their replacing proposal;

11. letter from the GK in Drachten-Oost dated February 22, 2008, in which she expresses concern regarding and voices objections against what deputies report regarding discussions with the NGK on confessional subscription and women in office;

12. letter from Rev. J. M. Goedhart of Zwolle, dated February 18, 2008, in which he expresses concern and voices criticism regarding developments in the NGK, especially their statements and decisions regarding female office-bearers. This minister is of the opinion we ought to cease discussions with the NGK;

13. letter from br. J. P. Dwarshuis of Assen, dated February 23, 2008, in which he voices objections against what deputies propose regarding continuation of discussions with the NGK. This brother is of the opinion that contacts with the NGK, both national and local, should cease as long as they do not turn back from their decision to allow sisters to serve in all offices.

Decision 1:

To acknowledge with thanks the document entitled *'Where do we stand?'*, dealing with confessional subscription, as an interim statement resulting from meetings between the Deputies and the Committee for Contact and Discussion (CCS) of the *Nederlands Gereformeerde Kerken* (NGK), in line with the questions which the GS of Berkel en Rodenrijs 1996, Leusden 1999 and Amersfoort-Centrum 2005 placed before the NGK

Ground:

The decisions of the aforementioned synods have been carried out in a manner which gives cause for thankfulness, even though the discussions concerning subscription have not yet been finalized.

Decision 2:

1. To observe with thankfulness that DKE and CSS have reached agreement on the necessity of subscribing the confession and that the National Meeting Zwolle 2007 decided to call upon those

besloten heeft de kerken, die deze ondertekening niet kennen, op te roepen daartoe over te gaan;

2. uit te spreken dat deze overeenstemming het vertrouwen geeft dat ook andere hindernissen met betrekking tot de binding aan de belijdenis overwonnen kunnen worden.

Gronden:

1. uit de overeenstemming over de noodzaak tot ondertekening van de belijdenis en het besluit van de Landelijke Vergadering Zwolle 2007 blijkt de uitgesproken intentie om de binding aan de belijdenis serieus te nemen en blijkt dat de vrees voor juridisering van de binding aan de belijdenis overwonnen wordt. Daardoor is het gesprek over de kerkelijke omgang met afwijkingen van de belijdenis een stap dichterbij gekomen;

2. de genoemde overeenstemming stimuleert om verder te spreken over de andere hindernissen die eerdere synodes voor een gesprek met het oog op kerkelijke eenheid zagen en die met deze overeenstemming nog niet weggenomen zijn. Het is namelijk nog niet duidelijk wat de bereikte overeenstemming betekent voor de kaders waarin bij de NGK de ondertekening staat, te weten de Preambule, art. 17 en 34 van het Akkoord voor kerkelijk samenleven (AKS) alsmede voor de manier waarop in het verleden het onderscheid tussen Christus als het fundament en zaken in de belijdenis die het fundament niet raken werd gebruikt.

Besluit 3:

met instemming kennis te nemen van de wijze waarop is doorgesproken over de uitspraken die de LV Lelystad 2004 heeft gedaan over de openstelling van de ambten voor zusters in de gemeente en met dankbaarheid kennis te nemen van de toenadering die is gebleken in de gesprekken over het Schriftverstaan en de Schriftuitleg.

Gronden:

1. de wijze waarop deputaten deze gesprekken zijn aangegaan is in overeenstemming met het besluit dat daartoe door de Generale Synode van Amersfoort-Centrum 2005 is genomen;

2. er kwam herkenning, c.q. verheldering ter zake van de omgang met de Schrift; dat bleek uit:

a. het spreken over de contextbepaaldheid van sommige Schriftgegevens, de verantwoordelijkheid van de mens in het verstaan van de Schrift, en geloofwaardigheid en cultuur;

b. de erkenning dat het niet goed is om vanuit algemene hermeneutische overwegingen en niet vanuit exegetische de eventuele normatieve kracht

churches that do not know this practice, to introduce it;

2. to declare that this agreement gives confidence that other hurdles with respect to confessional subscription can be overcome.

Grounds:

1. the agreement on the necessity to subscribe the confession and the decision of the National Meeting Zwolle 2007 is proof of the expressed intention to take confessional subscription serious and makes clear that the fear that this practice might become legalistic is being conquered. This has brought the discussion on church practice in dealing with deviations from the confession a step closer;

2. this agreement is a stimulus to continue discussions on other hurdles which previous synods have noted for discussion with a view to church unity and which have not been removed by this agreement. For it is not yet clear what this agreement will mean for the framework within which subscription stands in the NGK, namely the Preamble, articles 17 and 34 of the Agreement for Ecclesiastical Communion (AKS) nor for the way in which in the past a distinction was made between Christ as the foundation and matters in the confession which did not touch that foundation.

Decision 3:

To note with agreement the way in which discussions with respect to the declarations of the National Meeting of Lelystad 2004 concerning the opening of the offices to sisters in the congregation have taken place. And to note, with appreciation, of the rapprochement which has become evident in the discussions about understanding Scripture and explaining Scripture.

Grounds:

1. The way in which Deputies have engaged in these discussions is in conformity with the relevant decisions made by GS Amersfoort-Centrum 2005;

2. There was recognition and/or clarification with respect to dealing with Scripture; this was apparent from

a. discussion on how certain Scriptural data are determined by context, the responsibility of man in understanding Scripture, and credibility and culture;

b. the admission that it is not good, on the basis of hermeneutical considerations instead of exegetical considerations, to downplay the

van concrete teksten (1 Korintiërs 11 en 1 Timoteüs 2) te relativieren;

3. al hebben die gesprekken nog geen definitief resultaat opgeleverd, wel kan worden geconstateerd dat de gesprekken vertrouwen hebben ingeboezemd en dat er op een aantal punten verheldering is gekomen ten aanzien van het Schriftverstaan in het rapport *Vrouwelijke Ouderlingen en Predikanten?* (VOP).

Besluit 4:

met verdriet te constateren dat de gesprekken, hoe intensief ook gevoerd, nog niet alle bezwaren ten aanzien van de uitspraak van de LV Lelystad 2004 over de openstelling van de ambten voor zusters in de gemeente en het Schriftverstaan dat ten grondslag ligt aan het rapport VOP, zoals die leefden bij de Generale Synode van Amersfoort-Centrum 2005, hebben weggenomen.

Grond:

1. in de gesprekken is gebleken dat de bezwaren ten aanzien van de spanning tussen Schriftverstaan en Schriftuitleg terecht waren;

2. een moeilijk punt is dat het besluit van de LV Lelystad 2004 over het openstellen van de ambten voor de zusters van de gemeente er nog steeds ligt;

3. omdat binnen de NGK de uitkomst van de gezamenlijke bezinning op het rapport VOP nog niet duidelijk is, zijn de bezwaren niet weggenomen.

Besluit 5:

met begrip kennis te nemen van het feit dat er nog geen gesprek heeft plaats gevonden over het doel van het door de NGK gewenste classicaal-regionale overleg over concrete zaken van leer en leven.

Grond:

deputaten hebben terecht de voorrang gegeven aan de bespreking over de binding aan Schrift en belijdenis en aan het rapport VOP en hebben aannemelijk gemaakt dat er daardoor geen gelegenheid meer was voor de bespreking van genoemd classicaal-regionaal overleg.

Besluit 6:

eveneens met begrip kennis te nemen van het feit dat nog niet aan de orde geweest is dat 'de bezinning en discussie over vraagstukken van leer en leven een natuurlijke plek te geven op de kerkelijke vergaderingen' waarover de LV Lelystad 2004 sprak, ook echt vorm moet krijgen.

Grond:

deputaten hebben duidelijk gemaakt dat er

possible normative power of concrete texts (1 Corinthians 11 and 1 Timothy 2)

3. Even though these discussions have not yet achieved concrete results, it can be noted that the way in which these discussions have been carried out has inspired trust, and at a number of points has led to greater clarity with regard to the understanding of Scripture in the report *Female Elders and Ministers?* (VOP).

Decision 4:

To note with regret that the discussions, though thorough, have not removed all objections with respect to the decision of the National Meeting of Lelystad 2004 regarding allowing sisters in the congregation to serve in the offices, and the understanding of Scripture which underlies the report VOP, as these objections were present at GS Amersfoort-Centrum 2005.

Grounds:

1. In the discussions it has become clear that the objections regarding the tension between the understanding of Scripture and explanation of Scripture were justified.

2. A difficult point is the fact that the decision of NM Lelystad 2004 regarding allowing sisters in the congregation to serve in all offices is still there;

3. Because it is not yet clear what the results of mutual reflection on the report VOP within the NGK are, these objections have not been met.

Decision 5:

To note with understanding the fact that no discussions have yet taken place regarding the purpose of classical/regional consultation, as requested by the NGK, concerning specific matters of doctrine and life.

Ground:

The Deputies were justified in giving priority to discussions concerning the binding to Scripture and confession, and to the VOP report, and have shown that as a result there was no opportunity for this classical/regional consultation.

Decision 6:

Also to note with understanding that no consideration has been given to the manner in which 'giving a natural place to reflection and discussion on matters of doctrine and life in the ecclesiastical assemblies' of which the NM Lelystad 2004 spoke, is to be given form.

Ground:

Deputies have shown that because of the

vanwege door hun gestelde prioriteiten (binding aan Schrift en belijdenis, bespreking rapport VOP) geen expliciete aandacht kon worden gegeven aan deze zaak.

Besluit 7:

aan deputaten kerkelijke eenheid de volgende opdrachten te geven:

1. de gesprekken met de Commissie voor Contact en Samenspreking van de Nederlands Gereformeerde Kerken voort te zetten. In deze gesprekken dient te worden doorgesproken over:
 - a. de verschillende wijze waarop in de kerkelijke praktijk binnen de GKV en de NGK met de binding aan de belijdenis wordt omgegaan;
 - b. de verschillende wijze waarop in de kerkelijke praktijk binnen de GKV en de NGK met concrete en voortgaande afwijking van de belijdenis wordt omgegaan;
 - c. de zaak van de vrouw in het ambt en het feit van het openstellen van de ambten voor de zusters der gemeente door de NGK;
2. in de gesprekken na te gaan wat het doel kan zijn van het door de NGK gewenste classicaal-regionale overleg over concrete zaken van leer en leven.

Gronden:

1. het document *Waar staan wij nu?* en de reacties daarop van de LV Zwolle 2007 geven voldoende aanleiding en vertrouwen om de gesprekken met de NGK voort te zetten, biddend, dat van de verkennende gesprekken op termijn kan worden overgegaan tot gesprekken gericht op kerkelijke eenheid;
2. het gesprek over de binding aan de belijdenis is nog niet afgerond omdat er over de wijze waarop de binding aan de belijdenis behoort te functioneren nog geen overeenstemming is bereikt;
3. de gevoerde gesprekken over het Schriftverstaan en de Schriftuitleg hebben geleid tot een zodanige toenadering en herkenning, dat zij voldoende aanleiding en vertrouwen geven om de gesprekken met de NGK voort te zetten;
4. de GK zijn gestart met de oriënterende fase van een studietraject over M/V in de kerk. De NGK hebben reeds besloten tot openstelling van de ambten voor de zusters. Dit feit vormt een belemmering om op dit moment al een besluit te nemen tot verdere intensivering van de gesprekken;
5. de gesprekken over de onder 7.1 genoemde onderwerpen hebben tot doel de eventuele nog bestaande belemmeringen te lokaliseren en zo mogelijk weg te nemen.

priorities they set (the binding to Scripture and confession, and discussion of the report VOP) there was no opportunity to give this matter explicit attention.

Decision 7:

To give deputies Church Unity (DKE) the following mandates:

1. To continue discussions with the *Committee for Contact and Discussions* (CCS) of the *Nederlands Gereformeerde Kerken*. These discussions need to continue the discussion on:
 - a. The differing ways in which binding to the confession is put into effect, within the ecclesiastical practice of the GKN and the NGK;
 - b. The differing ways in which specific and continuing deviations from the confession are dealt with, within the ecclesiastical practice of the GKN and the NGK;
 - c. the issue of women in office and the fact that the NGK allows sisters in the congregation to serve in the offices;
2. During the discussions, to explore what the purpose might be of classical/regional consultation, as requested by the NGK, concerning specific matters of doctrine and life.

Grounds:

1. The document *Where do we stand?* and the response to it by the National Meeting of 2007 give sufficient cause and confidence to intensify discussions with the NGK, with the prayer that these exploratory discussions can, in due time, become discussions with a view to church unity;
2. The discussion on confessional subscription has not yet been finalized, since there is no agreement on how confessional subscription ought to function;
3. The discussions held on the understanding of Scripture and explanation of Scripture have led to such a measure of rapprochement and recognition that they give sufficient reason and have resulted in sufficient trust to continue the discussions with the NGK
4. The GKN have begun studying by way of orientation the issue of Men / Women in the church. The NGK have already decided to allow sisters to serve in the offices. At this point in time this forms a hindrance to a decision to further intensify the discussions;
5. the discussions on the matters listed in 7.1 serve to pinpoint hindrances that might yet exist and, if possible, to remove them.

