

Artikel ##: behandeling rapport M/V in de kerk

Materiaal:

1. rapport deputaten M/V in de kerk d.d. februari 2008;
2. brief van de Gereformeerde Kerk Drachten-Oost d.d. 9 februari 2008 in verband met het niet in behandeling nemen van het rapport;
3. brief van de GK Hoofddorp d.d. 20 februari 2008 inzake geweigerd verzoek om inzage vooraf van de enquête;
4. brief van de GK Oegstgeest d.d. 17 april 2008 met een voordracht voor een lid voor de klankbordgroep M/V;
5. brief van de GK Drachten-Oost, d.d. 24 april 2008 inzake het niet kunnen reageren op het rapport;
6. brief van deputaten BBK d.d. 17 maart 2008; deputaten attenderen op rapport van de Orthodox Presbyterian Church en de noodzaak van overleg met buitenlandse zusterkerken;
7. brief van ds. J.M. Goedhart te Zwolle d.d. 19 maart 2008; schrijver ontkent de noodzaak van empirisch onderzoek en van bezinning;
8. brief van br. en zr. Verkerk te Hoesbroek d.d. 26 april 2008 met instemming met en enige kanttekeningen bij het rapport;
9. brief van br. S. Jonker te Drachten d.d. 28 april 2008; schrijver wil geen nieuwe bezinning;
10. brief van zr. J. van der Veen-De Vries te Meppel en zr. W. Wisselink-Nieuwenburg te Zwolle d.d. 29 april 2008; schrijfsters plaatsen kanttekeningen en waarschuwen tegen besluiten met een voorlopig karakter;
11. brief van ds. K. Folkersma te Bunschoten d.d. 30 april 2008; schrijver zet vraagtekens bij het rapport en met name bij de plaats die het empirisch onderzoek krijgt
12. brief van br. J. de Beer te Zwolle d.d. 30 april 2008; schrijver maakt inhoudelijke opmerkingen bij het empirisch onderzoek.

Besluit 1:

deputaten M/V in de kerk decharge te verlenen onder dankzegging voor de door hen verrichte arbeid.

Grond:

deputaten hebben de opdracht van de Generale Synode van Amersfoort-Centrum 2005 uitgevoerd.

Besluit 2:

het rapport ondanks de late inzenddatum in behandeling te nemen.

Grond:

dat het rapport niet voor de gestelde termijn van 5 maanden voor de aanvang van de Generale Synode van Zwolle-Zuid 2008 gereed was, is gevolg van de meer dan voorziene tijdrovende analyse van het empirisch onderzoek. Het bezwaar dat vanuit de kerken niet meer gereageerd kon worden, is zo goed mogelijk ondervangen door de kerken een verlengde termijn voor reactie te geven na aanvang van de synode. Bovendien

Article ##: dealing with the report M/W in the church

Material:

1. report deputies Men / Women in the church dated February 2008;
2. letter from the GK Drachten-Oost dated February 9, 2008, regarding not dealing with the report;
3. letter from the GK Hoofddorp dated February 20, 2008 regarding refusal to see the questionnaire beforehand;
4. letter from the GK Oegstgeest dated April 17 2008 with a nomination for the sounding board M/W;
5. letter from the GK Drachten-Oost dated April 24, 2008, regarding not being able to react to the report;
6. letter from deputies BBK dated March 17, 2008; deputies request attention for the report of the Orthodox Presbyterian Church and the need to be in dialogue with sister churches;
7. letter from Rev. J. M Goedhart of Zwolle dated March 19, 2008; the author does not see the need for empirical research and for consideration;
8. letter from br. and sr. Verkerk of Hoensbroek dated April 26, 2008, expressing agreement with the report and making some marginal comments;
9. letter from br. S. Jonker of Drachten dated April 28, 2008; the author wants no new consideration;
10. letter from sr. J. van der Veen-De Vries of Meppel and sr. W. Wisselink-Nieuwenburg of Zwolle dated April 29, 2008; the authors make marginal comments and warn against decisions of a temporary nature;
11. letter from Rev. K. Folkersma of Bunschoten dated April 30, 2008; the author has questions regarding the report, especially with respect to the place of the empirical research;
12. letter from br. J. de Beer of Zwolle dated April 30, 2008; the author comments on the contents of the empirical research.

Decision 1:

to discharge deputies M/W in the church, with thankfulness for their labours.

Ground:

deputies have fulfilled the mandate of GS Amersfoort-Centrum 2005.

Decision 2:

in spite of the fact that the report was submitted late, to deal with the report.

Ground:

The fact that the report was not available 5 months prior to the commencement of GS Zwolle-Zuid 2008 was because the analysis of the empirical research took longer than anticipated. Objections raised from within the churches that as a result there was insufficient time to react to the report have been met by extending the period for reacting beyond the commencement of the synod. In addition, the proposals go no further than

gaan voorstellen niet verder dan de inrichting van een traject van bezinning, studie en besluitvorming in komende jaren. De kerken zullen voldoende tijd krijgen om aan die bezinning bij te dragen.

Besluit 3:

bezwaren tegen het gebruik van empirisch onderzoek en tegen de plaats die dat onderzoek krijgt af te wijzen.

Gronden:

1. deputaten hebben genoegzaam aangetoond dat het empirisch onderzoek een nuttige functie heeft gehad als instrument om vragen in kaart te brengen; daarmee is het empirisch onderzoek nog geen norm geworden op basis waarvan later besluiten zouden worden genomen;

2. de GS stemt niet in met het bezwaar van de GK Hoofddorp. Voor het onderzoek was nodig dat alle respondenten op dezelfde wijze zouden worden benaderd. Inzage vooraf was in strijd met het karakter van het onderzoek.

Besluit 4:

conform de aanbeveling van deputaten voor verdere bezinning en besluitvorming rond vragen over M/V in de kerk te kiezen voor drie sporen:

1. wetenschappelijke bezinning;
2. bezinning binnen de kerken;
3. voorbereiding van praktische besluiten op korte termijn.

Grond:

deze aanpak doet recht aan de eigen aard van wetenschappelijke studie, komt tegemoet aan de verlegenheid die in de kerken blijkt rond M/V vragen en maakt het mogelijk dat waar nodig op korte termijn afspraken worden voorbereid over in het rapport genoemde praktische onderwerpen.

Besluit 5:

a. de wetenschappelijke bezinning uit te laten voeren door de Theologische Universiteit. Deze bezinning betreft hermeneutische en theologische vragen, alsmede vragen rond de ambtsleer, zoals vermeld in deel 1 van het deputatenrapport, paragraaf 2.5 t/m 2.7. Een studieplan hiervoor wordt uitgewerkt door de TU;

b. de tijdsduur en een budget vast te stellen voor deze bezinning;

c. de TU op te dragen één of enkele malen per jaar over de voortgang van de studie te overleggen met een klankbordgroep die is samengesteld uit vervolgdeputaten M/V in de Kerk en een beperkte representatieve afvaardiging uit de breedte van de kerken.

Grond:

de Theologische Universiteit is als wetenschappelijk-theologisch instituut van de kerken hiervoor de aangewezen plaats. De TU heeft zich bereid verklaard er aan mee te werken. Omdat de studie niet ingepast kan worden in bestaande kaders, is een apart budget nodig. Overleg met de klankbordgroep helpt om contact te houden met wat er in de kerken rond dit onderwerp leeft.

making suggestions with respect to a course for consideration, study and decision taking. The churches will have sufficient time to contribute to this consideration.

Decision 3:

to reject objections against the use of empirical research and the place which this research has.

Grounds:

1. deputies have sufficiently made clear that the empirical research has proven a useful instrument in coming to understand the issues that are alive; this does not yet make the empirical research a norm that would then form the basis for future decisions;

2. The GS does not agree with the objection of the GK Hoofddorp. The research required that all those responding would be approached in the same way. Viewing the questionnaire beforehand would not be in line with the character of the research.

Decision 4:

In line with the recommendations of deputies regarding further consideration and decisions with respect to questions in relation to M/W in the church to chose for three tracks:

1. academic consideration;
2. consideration within the churches;
3. making preparations for practical decisions for the short term.

Ground:

This approach does justice to the particular nature of academic study, caters to the apparent reserve in the churches with respect to M/W issues and makes it possible, where necessary, to come to agreements for the short term regarding practical matters referred to in the report.

Decision 5:

a. to have the Theological University perform the academic consideration. This consideration concerns hermeneutical and theological issues, as well as issues relating to the doctrine of office, as noted in part 1 of the report of deputies, paragraphs 2.5-2.7. The TU will work this out in a plan for study;

b. to set a time span and budget for this consideration;

c. to instruct the TU to have consultations regarding the progress of the study; these consultations are to be held at least annually with a sounding board consisting of the new deputies M/W in the church and a limited, representative delegation from the breadth of the churches.

Ground:

Since the Theological University is the academic theological institution of the churches, it is the logical place. The TU has indicated it is prepared to participate in this endeavour. Since this study cannot be slotted into existing frameworks, a separate budget is necessary. Consultations with the sounding board will help to stay in touch with the issues as they are alive in the churches.

Besluit 6:

opnieuw deputaten M/V in de kerk te benoemen.

Grond:

nu de vragen in kaart zijn gebracht zijn nieuwe deputaten nodig voor de hieronder in besluit 7 t/m 10 genoemde opdrachten.

Besluit 7:

wat betreft de bezinning binnen de kerken aan deputaten de volgende opdrachten te geven:

- a. op korte termijn studiemateriaal te (laten) ontwikkelen over belangrijke aspecten voor de M/V-bezinning binnen de kerken;
- b. een plan te ontwikkelen en uit te (laten) voeren waarmee genoemde bezinning in de praktijk van de kerken gestimuleerd kan worden. Bijvoorbeeld: verspreiden van studiemateriaal, stimuleren van perspublicaties, organiseren van voorlichting en discussie, conferenties, sprekers-pool. Dit op zo'n manier dat de vragen die beantwoord moeten worden en de verschillende opvattingen helder aan de orde komen.

Grond:

in verband met geconstateerde verlegenheid in de kerken is het goed wanneer in brede kring wordt gestudeerd op wat de Bijbel over het onderwerp zegt, wordt nagedacht over wat dat voor vandaag betekent en wordt gebeden om wijsheid en leiding van de Heilige Geest.

Besluit 8:

in het kader van voorbereiding van praktische besluiten aan deputaten de opdracht te geven om zich te buigen over de volgende vragen:

- a. binnen welke kaders kunnen mannen én vrouwen ingezet worden voor diaconale taken? En wat zijn de gevolgen hiervan voor de invulling van het diakenambt zoals het nu functioneert? Hoe verhoudt het antwoord op deze vragen zich tot de huidige invulling van het diakenambt?;
- b. wat kan de rol van vrouwen in de eredienst zijn (liturgie, voorbidder, voorlezer)?;
- c. Binnen welke kaders kunnen mannen én vrouwen ingezet worden voor pastorale taken? Hoe verhoudt zich deze inzet in de praktijk tot het ambt van predikant en ouderling?;
- d. is het praktisch mogelijk de vraag naar toelating van de vrouw tot het ambt van diaken los te maken van de vraag naar toelating tot het ouderlingschap en predikantschap?.

Grond:

dit zijn de vragen die in het deputatenrapport zijn genoemd, in deel 1, paragraaf 4.3, A3.

Besluit 9:

deputaten op te dragen bij de uitvoering van de in besluit 8 genoemde opdracht het volgende te overwegen:

- a. is er een deugdelijke en voldoende breed gesteunde argumentatie om over deze zaken een uitspraak te

Decision 6:

To appoint anew deputies M/W in the church.

Ground:

Now that it is clear what the issues are, new deputies are needed for the mandates as listed in decisions 7-10 below.

Decision 7:

With respect to consideration within the church to give deputies the following mandates:

- a. for the short term to develop (or ensure development of) study material on important aspects of the M/W consideration within the churches;
- b. to develop and execute (or have executed) a plan in which the referred to consideration can be stimulated in the practice of the churches. For example: distributing the study material, stimulating publications in the press, organizing information and discussion sessions, conferences, creating a pool of speakers. This should be done in such a way that the questions which require a response and the different standpoints are clearly presented.

Ground:

Given the observed reserve in the churches it is good if many in the churches study what the Bible says about this issue, reflect on what this means for today, and pray for wisdom and guidance of the Holy Spirit.

Decision 8:

With a view to making preparations for practical decisions, to instruct deputies to tackle the following questions:

- a. within which limitations may men *and* women be active in diaconal activities? What are the consequences thereof for the office of deacon as it functions at present? What does the response to these questions mean for the present practice of the office of deacon?
- b. what role may women have in the worship service (liturgy, prayer, Scripture reading)?
- c. with which limitations may men *and* women be active in pastoral activities? What does this mean for the practice of the office of minister and elder?
- d. is it possible in a practical sense to tackle the issue of allowing women to serve in the office of deacon from the issue of allowing women to serve in the office of elder and minister?

Ground:

These are the questions which have been listened in the report of deputies, in part one, paragraph 4.3, A.3.

Decision 9:

To instruct deputies to take the following into consideration when executing the mandate of decision 8:

- a. is there a solid argumentation that receives sufficiently broad support to take a decision in these

kunnen doen?;

b. in hoeverre is het nodig om hier als kerken samen besluiten over te nemen? Is het mogelijk elkaar vrij te laten? Zijn richtlijnen wenselijk, en zo ja welke?;

c. wat zijn eventuele implicaties in de kerkelijke en maatschappelijke praktijk: welke gevolgen of neveneffecten kunnen de uitkomsten onder b hebben, en hoe dient daarmee te worden omgegaan?;

d. op welk moment is het raadzaam of zelfs geboden, in verband met bestaande afspraken, om met kerken in binnen- en buitenland waarmee we contacten onderhouden overleg te plegen?.

Gronden:

1. op de route van verdere bezinning en besluitvorming is het van cruciaal belang om naast het geven van Bijbelse argumentatie ook rekening te houden met de noodzaak van brede steun voor besluiten die de vrede in de kerken dienen. In het deputatenrapport, deel 1 paragraaf 4.2.h, wordt terecht gevraagd dat ook rekening wordt gehouden met factoren als: het geven van ruimte aan alle talenten binnen de kerken, draagvlak en eensgezindheid binnen de kerken, oog voor 'minderheden' binnen de gemeente, afstemming op praktijken in andere kerken en het vermijden van onnodige barrières naar de eigen tijd en cultuur;

2. daarnaast is het goed om te overwegen in hoeverre er behoefte is aan een beleidskader, dat vastlegt wat naar ons huidig inzicht niet in strijd is met Schrift, belijdenis en kerkorde; dat ook aangeeft wat in de vrijheid van de kerken gelaten kan worden;

3. deputaten BBK hebben terecht aandacht ervoor gevraagd dat verschillende kerken in het buitenland waarmee we een zusterkerkrelatie hebben zich eerder hebben gebogen over vragen rond de positie van de vrouw in de kerk. Er is naar de 6^e regel voor relaties met zusterkerken in het buitenland een verplichting om in geval van (mogelijke) wijzigingen van of aanvullingen op de belijdenis, kerkorde of liturgische formulieren, die inhoudelijk van confessionele aard zijn, op het voornemen hiertoe bij de zusterkerken bijzondere aandacht te vestigen, zodat zo veel mogelijk overleg voor de definitieve besluitvorming kan plaatsvinden. Deputaten M/V in de Kerk kunnen overwegen of het zin heeft ook in een stadium van bezinning, voordat besluitvorming aan de orde komt, overleg te plegen met andere kerken in binnen- en buitenland.

Besluit 10:

deputaten op te dragen een klankbordgroep te vormen, die bestaat uit het deputaatschap, aangevuld met enkele anderen.

Grond:

de klankbordgroep is nodig voor het contact met de Theologische Universiteit, vergelijk besluit 5.

matters?

b. to what extent is it necessary to take a decision in these matters together as churches? Is it possible to give each other freedom in this? Are guidelines desirable, if so, which?

c. what are possible implications for church and social practice: which consequences or side-effects could the results of b have, and how should these be dealt with?

d. at which moment is it advisable or even obligated, given existing agreements, to discuss these issues with church within and outside The Netherlands with which we have contact?

Grounds:

1. during the course of further consideration and decisions it is of crucial importance to take into consideration, alongside Biblical arguments, the necessity of broad support for decisions that serve the peace in the churches. The report of deputies, part 1, section 4.2.h, is correct in asking that due attention is paid to factors such as: allowing room for all talents in the churches, support and the being of one mind within the churches, allowing for 'minorities' within the congregation, taking note of practices in other churches, and not raising barriers to our own time and culture without good cause;

2. In addition it is good to consider to what extent a need is felt for a framework of policy, which declares that our present insights are not contrary to Scripture, confession and church order and which also makes clear what can be left in the freedom of the churches;

3. deputies BBK were correct in asking attention for the fact that various churches abroad with whom we have a sister church relationship have dealt with questions relating to the position of the woman in the church. In view of the sixth rule for relations with sister churches there is the obligation in the case of (possible) alterations or additions to the church standards, church order or liturgical forms, which would be in substance of a confessional nature, to have such intent drawn to the particular notice of the sister churches, in order to permit as much consultation as possible before a final decision is taken. Deputies M/W in the church can consider whether it is advisable in a stage of reflection, before the moment arrives for decisions to be taken, to have consultation with other churches within and outside of The Netherlands.

Decision 10:

To instruct deputies to form a sounding board, which will consist of the deputies and several others

Ground:

This sounding boards is required for contact with the Theological University, see decision 5.